

КОПИЯ

24RS0002-01-2025-003092-58
Дело №12-450/2025

РЕШЕНИЕ

г. Ачинск, ул. Назарова, 28 «Б»

17 ноября 2025 года

Судья Ачинского городского суда Красноярского края Попов А.В., с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, директора КГАУ СО «РЦДПсОВ» Цветкова В.О. и защитника по доверенности Гучиной Е.Г., должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, государственного инспектора г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору Балыбиной М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу законного представителя КГАУ СО «РЦДПсОВ» - директора Цветкова В.О. на постановление заместителя главного государственного инспектора г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору №47 от 10 июня 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ, в отношении Краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя главного государственного инспектора г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору №47 от 10.06.2025 юридическое лицо КГАУ СО «РЦДПсОВ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 330 000 руб., согласно которому в период с 14 час. 30 мин. 09.04.2025 до 15 час. 00 мин. 21.04.2025 в ходе проведения обязательного профилактического визита объекта защиты КГАУ СО «РЦДПсОВ» по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, 3-й мкр Привокзального района, 32А, установлено несоблюдение юридическим лицом требований Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 16.09.2020 №1479, СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», а именно:

- руководителем организации не проведена проверка состояния огнезащитного покрытия металлических конструкций - косяков лестничного марша с составлением соответствующего протокола испытаний и внесением информации в журнал эксплуатации систем противопожарной защиты, что является нарушением п. 13 Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ №1479 от 16.09.2020;

- допускается эксплуатация здания реабилитационного центра (Ф 1.1) после изменения класса функциональной пожарной опасности здания (ранее класс функциональной пожарной опасности был Ф 3.4), что подтверждается декларацией пожарной безопасности от 20.04.2022 №24-08-2022-004640, что является нарушением п. 16 «н» Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ №1479 от 16.09.2020;

- в здании КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» не исполнены требования п. 4.4.7 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», (в соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 №123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» не устанавливает более высокие требования, чем требования п. 6.28, п. 6.30 СНиП 21.01.97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», п. 3.4, п. 3.14 СНиП 2.08.02-85 «Общественные здания и сооружения»), в части несоблюдения требований пожарной безопасности обеспечивающих безопасную эвакуацию людей при

пожаре по лестнице 3-го типа из помещения стационарного отделения № 31, со второго этажа здания, непосредственно наружу. (Ограждения лестницы высотой менее 1,2 м (780 мм), расстояние менее 1 м до проекции оконных проемов);

- в здании КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» не исполнены требования п. 4.4.7 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», (в соответствии с ч.4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 №123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» не устанавливает более высокие требования, чем требования п. 6.28, п. 6.30 СНиП 21.01.97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», п. 3.4, п. 3.14 СНиП 2.08.02-85 «Общественные здания и сооружения»), в части несоблюдения требований пожарной безопасности обеспечивающих безопасную эвакуацию людей при пожаре по лестнице 3-го типа из помещения группы №2 отделения дневного пребывания №30, со второго этажа здания, непосредственно наружу. (Ограждения лестницы высотой менее 1,2 м (780 мм), расстояние менее 1 м до проекции оконных проемов);

- на объекте защиты отсутствует техническая документация на системы противопожарной защиты (автоматической системы пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией), что является нарушением п. 54 Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ №1479 от 16.09.2020;

- запоры (замки) на дверях эвакуационных выходов из здания, ведущих непосредственно наружу: из помещений №1 (1 этаж), №43 (1 этаж), №46 (1 этаж), №27 (2 этаж), №34 (2 этаж) согласно технического паспорта на здание реабилитационного центра от 17.06.2008, которые не обеспечивают возможность их свободного открывания изнутри без ключа, что является нарушением п. 26 Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ №1479 от 16.09.2020;

- в здании КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» не исполнены требования п. 4.3.5 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», (в соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 №123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» не устанавливает более высокие требования, чем требования п. 4.7 СНиП 2.01.02-85 «Противопожарные нормы» п. 6.28 СНиП 21.01.97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений»), в части несоблюдения требований пожарной безопасности обеспечивающих безопасную эвакуацию людей при пожаре со второго этажа здания на пожарную лестницу 3 типа, ведущую из помещения стационарного отделения № 31 непосредственно наружу (допускается перепад высот более 5 см.);

- в здании КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» не исполнены требования п. 4.3.5 СП 1.13130.2020 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», (в соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 №123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» не устанавливает более высокие требования, чем требования п. 4.7 СНиП 2.01.02-85 «Противопожарные нормы» п. 6.28 СНиП 21.01.97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений»), в части несоблюдения требований пожарной безопасности обеспечивающих безопасную эвакуацию людей при пожаре со второго этажа здания на пожарную лестницу 3 типа, ведущую из помещения группы №2 отделения дневного пребывания № 30 непосредственно наружу (допускается перепад высот более 5 см.);

- руководителем организации не обеспечено при эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности (системы пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре) сверх срока службы, установленного изготовителем (поставщиком), ежегодное проведение испытаний на работоспособность до их замены в установленном порядке, ввиду имеющихся нарушений (протокол от 03.07.2024 № 66), что является нарушением п. 54 Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ №1479 от 16.09.2020;

- на объекте защиты допущено проведение изменений, связанных с устройством систем противопожарной защиты (устройство эвакуационных выходов, ведущих со 2-го этажа здания на лестницы 3-го типа из помещений №27 и №34, выход, ведущий непосредственно наружу из помещения №51, отсутствие второго эвакуационного выхода, ведущего непосредственно наружу из помещения №1 первого этажа, согласно тех. паспорта от 17.06.2008), без разработки проектной документации, выполненной в соответствии с действующими на момент таких изменений нормативными документами по пожарной безопасности, что является нарушением п. 16 «о» Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ №1479 от 16.09.2020 (т.1 л.д.84-87).

Не согласившись с указанным постановлением, законный представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - директор КГАУ СО «РЦДПСОБ» Цветков В.О. обратился в суд с жалобой, в которой, приведя доводы о несогласии с выявленными нарушениями, просит постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения (л.д.2-3).

В судебном заседании законный представитель – директор КГАУ СО «РЦДПСОБ» Цветков В.О., действующий на основании Устава, и защитник Гучина Е.Г., действующая на основании доверенности от 25.08.2025 сроком на один год (т.1 л.д.146), поддержав доводы жалобы о несогласии с вменяемыми нарушениями требований пожарной безопасности, дополнительно пояснили, что у государственного инспектора оснований для составления протокола об административном правонарушении в соответствии с ч. 3.7 ст. 28.1 КоАП РФ не имелось, поскольку никаких преступлений либо происшествий, материалы проверки по которым, содержали бы сведения о наличии события административного правонарушения, не происходили, сообщения либо заявления об этом в надзорный орган также не поступали.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, государственный инспектор г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору Балыбина М.С. в судебном заседании против удовлетворения жалобы возражала, полагая вынесенное постановление законным и обоснованным, пояснила, что основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужили содержащиеся в материалах по результатам проведенного обязательного профилактического визита объекта защиты учреждения достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, что регламентировано введенной в статью 28.1 КоАП РФ частью 3.7.

Выслушав участников, изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления. Судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Частью 1 ст. 20.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32 и 11.16 настоящего Кодекса и частями 6, 6.1, 7, 10 и 11 настоящей статьи.

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства, направленной на защиту жизни и здоровья граждан, их имущества, а также государственного, муниципального имущества и имущества организаций от пожаров.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» пожарная безопасность – это состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров, требования пожарной безопасности -

специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом; нарушение требований пожарной безопасности – невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В силу ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности согласно действующему законодательству несут собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом. За нарушение требований пожарной безопасности указанные лица могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 №1479 утверждены Правила противопожарного режима в Российской Федерации, которые содержат требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Технический регламент о требованиях пожарной безопасности) каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности (ч.1). Целью создания системы обеспечения пожарной безопасности объекта защиты является предотвращение пожара, обеспечение безопасности людей и защита имущества при пожаре (ч.2). Система обеспечения пожарной безопасности объекта защиты включает в себя систему предотвращения пожара, систему противопожарной защиты, комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности (ч.3). Система обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в обязательном порядке должна содержать комплекс мероприятий, исключающих возможность превышения значений допустимого пожарного риска, установленного названным законом, и направленных на предотвращение опасности причинения вреда третьим лицам в результате пожара (ч.4).

Как следует из материалов дела, в период с 14 час. 30 мин. 09.04.2025 до 15 час. 00 мин. 21.04.2025 во исполнение решения ВрИО Главного государственного инспектора г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору Мырина Д.В. от 28.03.2025 №2503/124-24/1-ВО/Р, принятого на основании п. 1 ч. 1 ст. 52.1 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», государственным инспектором г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору Балыбиной М.С., совместно с директором КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» Цветковым В.О. проведен обязательный профилактический визит объекта защиты КГАУ СО «РЦДПСОБ», расположенного по адресу: 662156 Красноярский край, г. Ачинск, 3 микрорайон Привокзального района, д.32А, по результатам проведения которого выявлены нарушения требований Федерального закона от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 16.09.2020 №1479, СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», указанные в описательной части решения. Данные нарушения отражены в акте от 21.04.2025 №2503/124-24/1-ВО/А (т.1 л.д.50-54,57-62).

Указанные обстоятельства послужили основанием к возбуждению в отношении КГАУ СО «РЦДПСОБ» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, и последующему его привлечению к административной ответственности по названной норме, о чем должностным лицом административного органа вынесено постановление №47 от 10.06.2025 (т.1 л.д.76-80,84-87).

2

Вместе с тем, данное постановление нельзя признать законным и обоснованным по следующим основаниям.

Порядок проведения профилактического мероприятия – профилактического визита установлен Федеральным законом от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №248-ФЗ).

В соответствии со ст. 44 указанного Федерального закона №248-ФЗ ежегодно по каждому виду контроля утверждается программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее – Программа профилактики рисков причинения вреда) в порядке, установленном Правительством РФ. Профилактические мероприятия, предусмотренные программой профилактики рисков причинения вреда, обязательны для проведения контрольным (надзорным) органом.

Профилактический визит относится к профилактическим мероприятиям, установленным в ст. 45 Федерального закона №248-ФЗ. Профилактический визит проводится по инициативе контрольного (надзорного) органа (обязательный профилактический визит) или по инициативе контролируемого лица (ч. 3 ст. 52 Федерального закона №248-ФЗ).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 52.1 Федерального закона №248-ФЗ обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов контроля, отнесенных к определенной категории риска, с учетом периодичности проведения обязательных профилактических мероприятий, установленной ч. 2 ст. 25 настоящего Федерального закона.

По окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном статьей 90 настоящего Федерального закона для контрольных (надзорных) мероприятий (ч. 9 ст. 52.1 Федерального закона №248-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее - Постановление №336) установлены особенности осуществления видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, к организации и осуществлению которых применяются положения Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.

Указанные особенности применяются при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля вне зависимости от организационно-правовой формы контролируемого лица.

Пунктом 11(4) Постановления №336 установлено, что в планы проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий до 2030 года не включаются плановые контрольные (надзорные) мероприятия в отношении государственных, муниципальных и частных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного и начального общего образования, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, образовательных организаций высшего образования, государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в области здравоохранения, социального обслуживания детей, общественного питания детей (в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, оказание услуг по воспитанию и обучению, отдыху и оздоровлению, предоставлению мест временного проживания, социальных, медицинских услуг), объекты

контроля которых отнесены к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, а в отношении таких учреждений может проводиться обязательный профилактический визит в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Согласно программе профилактических рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области пожарной безопасности при осуществлении федерального государственного пожарного надзора Красноярского края на 2025 год, юридическое лицо КГАУ СО «РЦДПсОВ» внесено в план профилактических визитов на апрель 2025 года с присвоением категории риска – высокий, стр. 603 (т.1 л.д.129).

В связи с чем, проведенное профилактическое мероприятие – обязательный профилактический визит в отношении КГАУ СО «РЦДПсОВ» является законным.

В свою очередь, правила и порядок привлечения лиц к административной ответственности устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.3 названной статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3.1 данной статьи (ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ).

В силу ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при наличии одного из предусмотренных пунктами 1 - 3 части 1 указанной статьи поводов к возбуждению дела может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3.2 - 3.5 указанной статьи и статьей 28.6 КоАП РФ..

Частью 3.7 ст. 28.1 КоАП РФ, введенной Федеральным законом от 01.04.2025 №56-ФЗ, предусмотрено, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 11.16, частями 2, 3 и 4 статьи 14.1, статьями 19.20 и 20.4 настоящего Кодекса, могут быть возбуждены органом, осуществляющим федеральный государственный пожарный надзор, без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случаях, если в материалах, сообщениях, заявлениях, в том числе о связанных с пожарами преступлениях и происшествиях, имеющихся или поступивших в орган, осуществляющий федеральный государственный пожарный надзор, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Из материалов дела следует, что основанием возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, в отношении КГАУ СО «РЦДПсОВ» явились результаты проведенного обязательного профилактического визита, выявившего нарушения обязательных требований в области пожарной безопасности, создающие угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей. При этом, каких-либо иных материалов, сообщений, заявлений, в том числе о связанных с пожарами преступлениях и происшествиях, содержащих достаточные данные, указывающие на наличие события данного административного правонарушения, не имелось.

В этой связи возбуждение дела об административном правонарушении по результатам обязательного профилактического визита, в том числе, при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, не допускается.

Вместе с тем, согласно подп. «а» п. 3 Постановления №336 названные случаи являются основанием для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий при условии согласования их проведения с органами прокуратуры.

Таким образом, контрольный (надзорный) орган при выявлении в рамках проведения обязательного профилактического визита непосредственной угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера инициирует проведение внепланового контрольного (надзорного) мероприятия в соответствии с требованиями Федерального закона №248-ФЗ и Постановления №336.

Следовательно, протокол об административном правонарушении от 27.05.2025 №47, составленный в отношении КГАУ СО «РЦДПсОВ» по результатам обязательного профилактического визита, является незаконным.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля (ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ).

В силу п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах, обжалуемое постановление подлежат отмене, а производство по делу прекращению на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

Руководствуясь ст.ст. 30.6, 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Жалобу директора КГАУ СО «РЦДПсОВ» Цветкова В.О. удовлетворить.

Постановление заместителя главного государственного инспектора г. Ачинска и Ачинского района по пожарному надзору №47 от 10 июня 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ, в отношении юридического лица КГАУ СО «РЦДПсОВ» - отменить, прекратив производство по делу об административном правонарушении в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

Решение может быть обжаловано либо опротестовано в Красноярский краевой суд через Ачинский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья

А.В. Попов

