

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****10 марта 2025 года****Дело № А33-16729/2024****Красноярск**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 24 февраля 2025 года.
В полном объеме решение изготовлено 10 марта 2025 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Сергеевой А.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (ИНН 2443017328, ОГРН 1022401157316, дата регистрации - 31.05.2000, адрес: 662156, Красноярский край, г. Ачинск, мкр. 3-й Привокзального района, д. 32А)

к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю (ИНН 2466001885, ОГРН 1022402648718, дата регистрации – 01.10.2001, адрес: 660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 44 Г)

о признании незаконным решения,

при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне заявителя: краевого государственного казенного учреждения «Централизованная бухгалтерия по ведению учета в сфере социальной поддержки и социального обслуживания граждан» (ИНН 2466284143, ОГРН 1202400014740, дата регистрации - 08.07.2020, адрес: 660049, г. Красноярск, пр-кт Мира, д. 10, офис 823),

объединенное с делом по иску краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»

к отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю

о признании незаконным решения,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Гучиной Е.Г. – представителя по доверенности от 05.02.2025,

от ответчика: Маташковой Л.А. – представителя по доверенности от 24.12.2024,

от третьего лица: Пихенко А.С. – представителя по доверенности 17.08.2022 № 28.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ермаковой О.С.,

установил:

краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю (далее – ответчик) о признании незаконным решения № 24082480000036 от 17.05.2024.

Определением от 06.06.2024 заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне заявителя привлечено краевое государственное казенное учреждение «Централизованная бухгалтерия по ведению учета в сфере социальной поддержки и социального обслуживания граждан».

Определением от 05.08.2024 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам административного производства.

Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» также обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю (далее – ответчик) о признании решения № 24082480000035 о возмещении излишне понесенных страховщиком расходов в сумме 579 434,36 руб. незаконным, его отмене.

Заявление принято к производству суда. Определением от 10.06.2024 возбуждено производство по делу № А33-16734/2024.

Определением от 30.09.2024 суд объединил дела № А33-16729/2024 и № А33-16734/2024 в одно производство для их совместного рассмотрения, объединенному делу присвоен номер А33-16729/2024.

Протокольным определением от 05.12.2024 судебное заседание отложено на 11.02.2024.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 24.02.2025.

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении, представил суду на обозрение оригинал уведомления о вызове страхователя от 09.04.2024 № 24082480000034.

Представитель ответчика против удовлетворения заявленных требований возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель третьего лица поддержал доводы, изложенные в отзыве.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В период с 12.03.2024 по 18.03.2024 Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю (ОСФР по Красноярскому краю, Фонд) проведена выездная проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в отношении краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», по результатам которой составлен акт от 09.04.2024 № 24082480000033.

В ходе проведенной проверки фондом установлено, что в результате представления страхователем недостоверных сведений застрахованному лицу Шкляевой А.А. необоснованно выплачено пособие по беременности и родам, пособия по уходу за ребенком в общей сумме 579 434,36 руб.

Акт проверки и уведомление о вызове страхователя от 09.04.2024 № 24082480000034 получены директором учреждения Цветкову В.О. 17.04.2024. В уведомлении о вызове страхователя не указаны день и время рассмотрения материалов проверки.

Страхователем представлены возражения от 03.05.2024 № 105, в которых страхователь указывал, что ведение бухгалтерского, налогового учета и составление отчетности осуществляет краевое государственное казенное учреждение «Централизованная бухгалтерия по ведению учета в сфере социальной поддержки и социального обслуживания граждан» в соответствии с договором об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета от 04.05.2021 № Б0992.

По результатам рассмотрения акта проверки от 09.04.2024 № 24082480000033, возражений страхователя и материалов проверки отделением Фонда приняты решения о возмещении излишне понесенных страховщиком расходов в размере 579 434,36 руб. от 17.05.2024 № 24082480000035 и о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, установленного по результатам проверки полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, а также для возмещения расходов страхователя на выплату социального пособия на погребение от 17.05.2024 № 24082480000036, которым страхователь привлечен к ответственности в виде штрафа в размере 5 000 руб. за предоставление страхователем недостоверных сведений, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, или их сокрытие, повлекшие излишне понесенные расходы на выплату страхового обеспечения.

Ссылаясь на допущенные фондом нарушения процедуры рассмотрения материалов проверки, отсутствие вины страхователя в выявленном нарушении, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлениями о признании решений от 17.05.2024 № 24082480000035 и № 24082480000036 незаконными.

В обоснование заявленных требований заявитель указывал, что ведение бухгалтерского, налогового учета и составление отчетности осуществляло третье лицо в соответствии с договором об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета от 04.05.2021 № Б0992; по результатам рассмотрения акта выездной проверки оспариваемые решения были вынесены начальником управления персонифицированного учета и администрирования страховых взносов ОСФР по Красноярскому краю Швецовым М.Г., то время как должность руководителя ОСФР по Красноярскому краю занимает Лапко Е.В.; о рассмотрении материалов проверки 17.05.2024 учреждение не было извещено, поскольку в уведомлении о вызове страхователя отсутствует день и время рассмотрения материалов проверки, что, по мнению заявителя, свидетельствует о существенном нарушении процедуры рассмотрения материалов проверки.

Отделение Фонд против заявленных требований возражало, считая вынесенные решения законными и обоснованными. В отзыве на заявление фонд указывал, что приказом ОСФР по Красноярскому краю № 33-п от 10.01.2023 с учетом изменений, внесенных приказом от 13.09.2023 № 1747 в целях совершенствования деятельности и распределения обязанностей между заместителями управляющего в решении возложенных на Отделение полномочий право подписи решений от имени ОСФР по Красноярскому краю распределяется между должностными лицами отделения, уполномоченными на совершение указанных действий: в сфере выездных/камеральных проверок страхователей согласно приложению № 15 к приказу, согласно которому решения по результатам проверок подписывается начальником Управления организации администрирования страховых взносов, заместителем начальника Управления, начальником отдела проверок Управления. Фонд также указывал, что материалы проверок в отношении заявителя рассматривались в один день, в связи с чем заявитель был уведомлен о их рассмотрении. На основании изложенного, ответчик просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Третье лицо в отзыве на заявление указывало, что с момента перехода на централизованное бухгалтерское обслуживание, учреждение не предоставило третьему лицу документ, свидетельствующий о прекращении отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет и фактического выхода на работу Шкляевой А.А. с 05.09.2019; кадровым специалистом учреждения в 2019 году в программе 1С некорректно вынесены данные о возврате работника их отпуска по уходу за ребенком, что привело к неверному отражению кадровой информации и причиной для ошибочного расчета среднего заработка для начисления работнику учреждения пособия.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.

Как следует из материалов дела, оспариваемые решения вынесены фондом 17.05.2024.

Заявитель обратился в арбитражный суд с заявлениями 03.06.2024 (штамп канцелярии на заявлениях), то есть с соблюдением срока, установленного частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Обращаясь с заявлением о признании решений фонда незаконными, заявитель ссылаясь на нарушение фондом процедуры при рассмотрении материалов проверки: подписание решений неуполномоченным лицом, а также не извещение страхователя о дате и времени рассмотрения материалов проверки.

Проверив соблюдение фондом процедуры принятия оспариваемых решений, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 1 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее - Закон № 165-ФЗ) обязательное социальное страхование - часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществляемое в соответствии с федеральным законом страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам. В силу статьи 6 Закона № 165-ФЗ организации любой организационно-правовой формы являются страхователями по обязательному социальному страхованию. Застрахованными лицами признаются граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства, работающие по трудовым договорам, лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой, или иные категории граждан, у которых отношения по обязательному социальному страхованию возникают в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования. Пунктом 1 статьи 9 Закона № 165-ФЗ предусмотрено, что отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного страхования с момента заключения с работником трудового договора. Основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу является наступление

документально подтвержденного страхового случая (статья 12 указанного Закона). Пунктом 6 статьи 12 Закона № 165-ФЗ установлена обязанность страхователя выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования. Основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу является наступление документально подтвержденного страхового случая (статья 22 Федерального закона № 165-ФЗ). В силу подпункта 4 пункта 2 статьи 11 Закона № 165-ФЗ обязанность страховщиков обеспечивать контроль за правильным начислением, своевременной уплатой и перечислением страховых взносов осуществляется Фондом в отношении страхователей.

Правоотношения в системе обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством регулируются Федеральным законом от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон № 255-ФЗ). Указанный Закон определяет круг лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и виды предоставляемого им обязательного страхового обеспечения, устанавливает права и обязанности субъектов обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также определяет условия, размеры и порядок обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячным пособием по уходу за ребенком граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

В пункте 1 статьи 4.7 Закона № 255-ФЗ указано, что территориальный орган страховщика по месту регистрации страхователя проводит камеральные и выездные проверки полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, в порядке, аналогичном порядку, установленному Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В силу пункта 4 статьи 15.2 Закона № 255-ФЗ привлечение страхователей к ответственности, предусмотренной настоящей статьей, осуществляется в порядке, аналогичном порядку, установленному Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Таким образом, порядок проведения камеральных и выездных проверок полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения регламентирован Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон № 125-ФЗ).

В соответствии со статьей 26.20 Закона № 125-ФЗ акт проверки и другие материалы проверки, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также представленные проверяемым лицом (его уполномоченным представителем) письменные возражения по указанному акту должны быть рассмотрены руководителем (заместителем руководителя) территориального органа страховщика, проводившего проверку, и решение по ним должно быть принято в течение десяти рабочих дней со дня истечения срока, указанного в пункте 5 статьи 26.19 настоящего Федерального закона. Указанный срок может быть продлен, но не более чем на один месяц.

Руководитель (заместитель руководителя) территориального органа страховщика извещает о времени и месте рассмотрения материалов проверки лицо, в отношении которого проводилась эта проверка.

Лицо, в отношении которого проводилась проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов указанной проверки лично и (или) через своего уполномоченного представителя. Неявка лица, в отношении которого проводилась проверка (его уполномоченного представителя), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения материалов проверки, не является препятствием для рассмотрения материалов проверки, за исключением тех случаев, когда участие этого лица (его уполномоченного представителя) будет признано руководителем (заместителем руководителя) территориального органа страховщика обязательным при рассмотрении таких материалов.

При рассмотрении материалов проверки могут быть оглашены акт проверки, иные материалы, а также письменные возражения лица, в отношении которого проводилась проверка. Отсутствие письменных возражений не лишает это лицо (его уполномоченного представителя) права давать свои объяснения на стадии рассмотрения материалов проверки.

При рассмотрении материалов проверки исследуются представленные доказательства, в том числе документы (информация), ранее истребованные у лица, в отношении которого проводилась проверка, документы (информация), представленные в территориальный орган страховщика при проведении камеральных или выездных проверок указанного лица, и иные документы (информация), имеющиеся у территориального органа страховщика.

По результатам рассмотрения материалов проверки руководитель (заместитель руководителя) территориального органа страховщика по форме, утверждаемой страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования, выносит решение:

- 1) о привлечении к ответственности за совершение правонарушения;
- 2) об отказе в привлечении к ответственности за совершение правонарушения;
- 3) об отмене решения о назначении и выплате обеспечения по страхованию;
- 4) о возмещении излишне понесенных расходов.

Материалами дела подтверждено, что по результатам рассмотрения начальником управления персонифицированного учета администрирования страховых взносов Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю Швецовым М.Г. акта выездной проверки от 09.04.2024, возражений страхователя, материалов проверки фондом вынесены оспариваемые решения от 17.05.2024 № 24082480000035 и № 24082480000035 о возмещении излишне понесенных страховщиком расходов в размере 579 434,36 руб. и привлечении страхователя к ответственности в виде штрафа в размере 5 000 руб.

В свою очередь, заявитель указывал, что оспариваемые решения подлежали принятию непосредственно руководителем Отделения Фонда Лапко Е.В.

Вместе с тем, как было указано ранее, статьей 26.10 Закон № 125 предусмотрено, что акт проверки и другие материалы проверки, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также представленные проверяемым лицом (его уполномоченным представителем) письменные возражения по указанному акту должны быть рассмотрены руководителем (заместителем руководителя) территориального органа страховщика

Согласно представленному фондом приказу от 10.01.2023 № 33-п «О предоставлении права подписи документов/решений Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю заместитель управляющего

ОСФР по Красноярскому краю Лапко Е.В. осуществляет общее руководство деятельностью ОСФР по Красноярскому краю и обладает всем объемом прав по реализации возложенных на ОСФР по Красноярскому краю полномочий в установленной сфере деятельности и правом подписи всех документов.

В пункте 2 приказа от 10.01.2023 № 33-п указано, что во время фактического отсутствия заместителя управляющего ОСФР по Красноярскому краю Лапко Е.В. право подписи документов принадлежит лицу, на которое приказом возложено исполнение обязанностей отсутствующего.

Пунктом 3 приказа от 10.01.2023 № 33-п в редакции приказа от 13.09.2023 № 1747 предусмотрено, что право подписи решений/документов от имени ОСФР по Красноярскому краю с 01.01.2023 распределяется между должностными лицами Отделения, уполномоченными на совершение указанных действий, по следующим вопросам: 3.15. В сфере выездных/камеральных проверок страхователей согласно приложению № 15 к приказу, в котором указано, что начальник Управления персонифицированного учета и администрирования страховых взносов наделен полномочиями в период отсутствия управляющего ОСФР по Красноярскому краю на подписание решений о возмещении излишне понесенных расходов на выплату страхового обеспечения и решений о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя в указанной части в связи с подписанием оспариваемых решений лицом, наделенным соответствующими полномочиями.

Наравне с иным, заявитель ссылался на неизвещение его фондом о дате и времени рассмотрения материалов проверки.

Оценив указанные доводы заявителя, суд приходит к выводу о допущенном фондом существенном нарушении процедуры рассмотрения материалов проверки в отсутствие надлежащего извещения страхователя о дате и времени рассмотрения материалов проверки.

В соответствии с положениями статьи 26.20 Закона № 125-ФЗ неявка лица, в отношении которого проводилась проверка (его уполномоченного представителя), извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения материалов проверки, не является препятствием для рассмотрения материалов проверки, за исключением тех случаев, когда участие этого лица (его уполномоченного представителя) будет признано руководителем (заместителем руководителя) территориального органа страховщика обязательным при рассмотрении таких материалов.

Извещение о месте и времени рассмотрения материалов проверки может быть признано надлежащим, если оно было осуществлено любым легитимным способом (например, путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении, телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или передано в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи). Данное толкование положений действующего законодательства корреспондирует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 08.10.2014 № 306-ЭС14-84.

Из системного толкования указанных положений следует, что материалы проверки могут быть рассмотрены, а соответствующее решение вынесено, только при надлежащем уведомлении проверяемого лица о времени и месте рассмотрения материалов проверки.

Таким образом, законодательством установлена обязанность Фонда обеспечить страхователю возможность представления возражений на акт проверки и участия в рассмотрении материалов проверки.

Вместе с тем, проанализировав представленные в материалы дела документы, судом установлено, что в представленном в материалы дела уведомлении о вызове страхователя от 09.04.2024 № 24082480000034 не указаны дата и время рассмотрения материалов проверки.

В судебном заседании на обозрение суда заявителем представлен оригинал

уведомления о вызове страхователя от 09.04.2024 № 24082480000034, в котором отсутствуют дата и время рассмотрения материалов проверки.

С учетом указанных обстоятельств, суд критически относится к представленному фондом уведомлению о вызове страхователя, в котором дата и время рассмотрения материалов проверки указаны в рукописном виде (представлено в качестве приложения к ходатайству от 27.09.2024).

Доводы фонда относительно того, что страхователь был надлежащим образом извещен о дате и времени рассмотрения материалов проверки, поскольку в один день фондом было рассмотрено несколько материалов проверки в отношении страхователя суд признает необоснованными и подлежащими отклонению, поскольку соблюдение фондом процедуры иной проверки правового значения для рассмотрения настоящего дела не имеет и не может являться доказательством надлежащего извещения страхователя о рассмотрении материалов спорной проверки.

Доводы фонда относительно того, что принятое фондом решение от 17.05.2024 № 24082480000036 о привлечении страхователя к ответственности в виде штрафа является законным и обоснованным, суд признает необоснованным, поскольку указанное решение, как и решение от 17.05.2024 № 24082480000035, вынесено по результатам рассмотрения материалов проверки, оформленных актом выездной проверки от 09.04.2024 № 24082480000033, о дате и времени рассмотрении материалов которой страхователь не извещен надлежащим образом.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу о недоказанности фондом факта надлежащего извещения заявителя о дате, времени рассмотрения материалов проверки.

В данном случае допущенные фондом нарушения процедуры рассмотрения материалов проверки являются существенными, поскольку КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» не имело возможности реализовать предоставленные ему законом права: давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, а также иными процессуальными правами, предусмотренными положениями Законов № 255-ФЗ, № 125-ФЗ.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что оспариваемые решения от 17.05.2024 № 24082480000035 и от 17.05.2024 № 24082480000036 не соответствуют вышеприведенным нормам, нарушают права и законные интересы заявителя.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

С учетом изложенного суд признает оспариваемые решения фонда от 17.05.2024 № 24082480000035 и от 17.05.2024 № 24082480000036 недействительными, требования заявителя подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В то же время суд отмечает, что в соответствии с пунктом 1.3 договора № Б0992 об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, заключенного 04.05.2021 между заявителем (заказчиком) и третьим лицом (исполнителем), исполнитель оказывает услуги на основе первичных учетных документов, оформленных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, и иных документов, представленных заказчиком. Вместе с тем, заявитель доказательств передачи третьему лицу первичных учетных документов и корректное отражение сведений о выходе работника из отпуска по уходу за ребенком не представил. Кроме того, в пункте 5.2 договора № Б0992 указано, что заказчик самостоятельно оплачивает все финансовые санкции, установленный действующим законодательством. С учетом изложенного, доводы заявителя в указанной

части суд признает необоснованными. При этом указанные доводы по существу оспариваемых решений правового значения не имеют, поскольку оспариваемые решения приняты признаны судом недействительными в связи с нарушением фондом процедуры рассмотрения материалов проверки.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина за рассмотрение требований об оспаривании двух решений фонда составила 6 000 руб. и уплачена заявителем при обращении в суд с заявлениями согласно чекам по операциям от 30.05.2024.

Учитывая результат рассмотрения настоящего спора, судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу заявителя.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа. По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 174, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать недействительным решение отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю от 17.05.2024 № 24082480000035 о возмещении излишне понесенных страховщиком расходов в сумме 579 434,36 руб.

Признать недействительным решение отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю от 17.05.2024 № 24082480000036 о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, установленного по результатам проверки полноты и достоверности представляемых страхователем или застрахованным лицом сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения, а также для возмещения расходов страхователя на выплату социального пособия на погребение в виде штрафа в сумме 5 000 руб.

Оспариваемые решения проверены на соответствие Федеральному закону от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и Федеральному закону от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Обязать Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю устранить допущенные нарушения прав и законных интересов краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями».

Взыскать с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Красноярскому краю в пользу краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и

подростков с ограниченными возможностями» 6 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный

Судья

А.Ю. Сергеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.03.2024 4:05:54

Кому выдана Сергеева Алёна Юрьевна