

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
«РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ»
(КГАУ СО «РЦДПсОВ»)

662155, Красноярский край, г. Ачинск,
3-й микрорайон Привокзального района, 32А
тел. директора: 8 (39151) 6-34-05
тел. экономиста: 8 (39151) 6-34-04
тел. вахта: 8 (39151) 6-34-06
e-mail директора: achderec@yandex.ru
e-mail экономиста: gzdp-1@mail.ru

ОКПО/ОГРН 52009039/1022401157316
ИНН 2443017328/ КПП 244301001

14.06.2022 г. № 131
на № _____ от _____

Ачинская городская прокуратура
Заместителю прокурора

Мигаль Д.С.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» направляет Вам ответ на представление прокурора от 11.05.2022 года № 21-03-22 "Об устранении нарушений законодательства в сфере обеспечения пожарной безопасности и антитеррористической защищенности помещений с круглосуточным пребыванием несовершеннолетних".

Приложение:

1. Ответ на представление – на 4 л. в 1 экз.;
2. Выписка из отчета по расчету величин пожарного риска – на 2 л. в 1 экз.;
3. Заключение №б по независимой оценке пожарного риска – на 2 л. в 1 экз.
4. Скриншот отправленного файла – на 1 л. в 1 экз.

И.о. директора

Е.Г. Гучина

*Исполнено 14.06.2022 г.
Е.Г. Гучина, прокурор
Скаржинская Е.А.
об устранении
нарушений по
представлению*

В Ачинскую городскую прокуратуру
Заместителю прокурора

Мигаль Д.С.

директора краевого государственного
автономного учреждения
социального обслуживания
«Реабилитационный центр для детей
и подростков с ограниченными
возможностями»

Цветкова В.О.

Ответ
на представление прокурора

В ответ на Ваше представление об устранении нарушений законодательства в сфере обеспечения пожарной безопасности и антитеррористической защищенности помещений с круглосуточным пребыванием несовершеннолетних от 11.05.2022 года № 21-03-22 сообщаю следующее:

Представление о нарушении законодательства было рассмотрено директором КГАУ СО «РЦДПсОВ» Цветковым В.О. с участием помощника прокурора Ачинской городской прокуратуры Алексеевой О.В., в присутствии заместителя директора Гучиной Е.Г., юрисконсульта Лапицкой Л.Э в 14-00 часов 06.06.2022 года.

По результатам проведенной проверки Ачинской городской прокуратурой в период с 29.03.2022 года по 22.04.2022 года на предмет исполнения законодательства в сфере обеспечения пожарной безопасности и антитеррористической защищенности помещений с круглосуточным пребыванием несовершеннолетних с привлечением специалистов ОНДиПР по городу Ачинску и Ачинскому району УНДиПР ГУ МЧС России по Красноярскому краю, ОВО по Ачинскому району – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Красноярскому краю», краевому государственному автономному учреждению социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» внесено представление от 11.05.2022 года № 21-03-22 (**получено учреждением почтой России 01.06.2022 года**) об устранении нарушений законодательства об антитеррористической защищенности и пожарной безопасности, из которого следует, что при визуальном осмотре в ходе обследования выявлены следующие нарушения требований пожарной безопасности:

- высота ограждений двух наружных лестниц 3-го типа, являющихся эвакуационными выходами со 2-го этажа здания, не соответствует установленным нормам;
- на двух наружных лестницах 3-го типа, являющихся эвакуационными выходами со 2-го этажа здания, отсутствуют двусторонние поручни, которые устанавливаются на двух уровнях;
- площадка и ступени двух лестниц 3-го типа не имеют решетчатого покрытия;
- в дверях центрального и эвакуационного выходов левого и правого крыла, а также двери музыкального зала, установлены замки, что не обеспечивает возможность их свободного открывания изнутри без ключа.

Полагаю, что оспариваемое представление нарушает права и законные интересы учреждения, а именно:

Согласно части 4 статьи 4 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в случае, если положениями этого Федерального закона (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений данного Федерального закона, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация, на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений закона, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования настоящего Федерального закона применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению.

Здание КГАУ СО «РЦДПСОВ» было введено в эксплуатацию в 1985 году, то есть, до дня вступления в силу Федерального закона РФ от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

В отчёте ООО ГК «Планета Плюс» по расчету величин пожарного риска для здания КГАУ СО «РЦДПСОВ» указано, что здание соответствует требованиям пожарной безопасности и позволяет обеспечить безопасную эвакуацию людей при пожаре, величина пожарного риска не превышает допустимого значения.

Также, при введении в действие СП 118.13330.2012, 4.13130.2013, 1.131130.2020 **распространение их действия на ранее введённые в эксплуатацию здания и сооружения не предусматривалось**, за исключением случаев возникновения недопустимого риска для безопасности жизни и здоровья людей. При этом соответствующие требования указанных выше СП подлежат применению в ходе проведения реконструкции или капитального ремонта здания (в нашем учреждении реконструкции или капитального ремонта здания не проводилась).

Нарушения правил пожарной безопасности, изложенные в представлении прокурора связано с перестроением лестничных маршей, расширением эвакуационных выходов и путей эвакуации, то есть, связаны с конструктивным изменением здания.

Таким образом, учреждение, эксплуатирующее здание, построенное до введения в действие указанных выше Федерального закона и СП, не обязано вплоть до проведения реконструкции или капитального ремонта данного здания соблюдать эти требования (Постановление Верховного Суда РФ от 12 февраля 2014 г. N 45-АД 13-4, Постановление Верховного Суда РФ от 13 мая 2014 г. N 45-АД14-8, Постановление Верховного Суда РФ от 01 сентября 2017 г. N 31-АД 17-8).

Пункт 26 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 16.09.2020 № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации» гласит, что «Запоры (замки) на дверях эвакуационных выходов должны обеспечивать возможность их свободного открывания изнутри без ключа.

1. Для объектов защиты, для которых установлен особый режим содержания помещений (охраны, обеспечения безопасности), должно обеспечиваться автоматическое открывание запоров дверей эвакуационных выходов по сигналу систем противопожарной защиты здания или дистанционно сотрудником (работником), осуществляющим круглосуточную охрану.

2. Руководитель организации, а также дежурный персонал на объекте защиты, на котором возник пожар, обеспечивают подразделениям пожарной охраны доступ в любые помещения для целей эвакуации и спасения людей, ограничения распространения, локализации и тушения пожара».

Следовательно, пункт 26 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 16.09.2020 № 1479, не может быть вменен

учреждению, как нарушение, поскольку КГАУ СО «РЦДПсОВ» не относится к учреждениям с особым режимом содержания помещений (охраны, обеспечения безопасности).

Также, в пункте 26 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства от 16.09.2020 № 1479 речь идет о том, что двери должны открываться свободно без ключей, но не говорится, что сами замки не должны иметь замочных скважин, и что замки с замочными скважинами к эксплуатации запрещены.

Обратимся к определению термина «замок», которое дает ГОСТ 5089-2011 «Замки, защелки, механизмы цилиндрические. Технические условия» (введен в действие в качестве национального стандарта РФ с 01 января 2013 г.): «Изделие, служащее для запираения защитных конструкций, обладающее заданными охранными свойствами и **являющееся неотъемлемым элементом защитной конструкции**».

В КГАУ СО «РЦДПсОВ» в дверях центрального и эвакуационного выходов левого и правого крыла, а также в двери музыкального зала установлены замки с замочными скважинами, но ключ в них отсутствует, двери свободно открываются изнутри.

Учреждением до проверки приняты меры по инженерно-технической и физической защите объекта (территории), а именно:

- территория объекта имеет ограждение по всему периметру;
- вход в здание имеет электромагнитный замок с видеосигналом на монитор вахты учреждения;
- имеется кнопка тревожной сигнализации с подключением на пульт ОВО по Ачинскому району;
- установлена охранно-пожарная сигнализация с передачей сигнала тревоги на пульт пожарной охраны;
- имеется видеонаблюдение (видеокамеры: 7 наружных и 2 внутренних);
- организовано круглосуточное дежурство штатных сторожей.

Представление об устранении нарушений представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение прокурорского надзора, порождающее правовые последствия для конкретных юридических лиц (организаций). Представление прокурора может быть вынесено только в случае установления факта нарушения закона.

В представлении прокурора от 11.05.2022 года № 21-03-22 содержатся требования:

1. Безотлагательно рассмотреть представление с участием представителя Ачинской городской прокуратуры, заранее сообщив дату и время рассмотрения представления, принять незамедлительные меры к устранению выявленных нарушений закона, причин и условий, им способствовавших, и недопущению их в дальнейшей деятельности.
2. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.
3. О результатах рассмотрения настоящего представления и принятых мерах сообщить в Ачинскую городскую прокуратуру в установленный законом месячный срок с приложением копий документов, подтверждающих устранение нарушений закона, привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Стоит отметить, что применение к работнику мер дисциплинарной ответственности – исключительная прерогатива работодателя (ч. 1 ст. 192 ТК РФ). Работодатель вправе, но не обязан применить к работнику дисциплинарное взыскание.

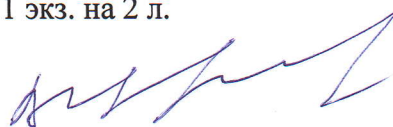
Поэтому содержащееся в представлении прокурора от 11.05.2022 года № 21-03-22 императивное требование о рассмотрении вопроса о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, с предоставлением копий документов, подтверждающих привлечение виновных лиц к дисциплинарной ответственности, противоречит приведенной норме Трудового кодекса Российской Федерации, а также Закону о прокуратуре РФ (Позиция Верховного суда РФ, изложенная в постановлении Верховного суда РФ от 16.12.16 № 78-АД16-38).

На основании изложенного выше считаю, что в КГАУ СО «РЦДПсОВ» отсутствуют указанные в представлении прокурора от 11.05.2022 года № 21-03-22 нарушения, в связи с чем прошу данное представление **отменить**.

Приложение:

1. Копия отчёта ООО ГК «Планета Плюс» по расчету величин пожарного риска для здания КГАУ СО «РЦДПСОВ» в 1 экз. на 3 л.
2. Копия заключения № 6 ООО ГК «Планета Плюс» по независимой оценке пожарного риска КГАУ СО «РЦДПСОВ» в 1 экз. на 2 л.

Директор



В.О. Цветков