

РОСТРАНСНАДЗОР

**Сибирское межрегиональное управление государственного автомобильного надзора
Федеральная служба по надзору в сфере транспорта
(Сибирское МУГАДН)**

660028, г. Красноярск, ул. Академика Киренского, 87б. тел./факс: 244-00-46/244-86-46, E-mail: root@ugadn24.ru

Акт № 23

**результатов планового (рейдового) осмотра, обследования грузового ТС
(перевозки по РФ), 987005**

Дата 31.07.2019

Время 16 ч. 10 мин.

Место осмотра: г. Ачинск, ул. Кирова, сб 10
(км автомобильной дороги, адрес с указанием населенного пункта, улицы, дома, строения)

Основание проведения проверки: п.1 ч.1 ст.8.3, 13.2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», ч.6 ст.3.1 Федерального закона от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», постановление Правительства РФ от 19.03.2013 №236 «О федеральном государственном транспортном надзоре», приказ Министерства транспорта РФ от 03.06.2015 № 180 «Об утверждении порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядка оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований», приказ (распоряжение) начальника Управления от 28.12.2018 № 34928/13

Должностное лицо, уполномоченное на проведение плановых (рейдовых) мероприятий:

Сив. Алексей 30 45 и 45.4 Волков С.В.

В результате проверки установлено:

Год выпуска 2010 Показания одометра при осмотре _____
 Марка, модель тягача Т43 324/32 Регистрационный знак Т 149 BT/124
 Марка, модель (полу) прицепа _____ Регистрационный знак _____
 Свидетельство о регистрации ТС (СТС) 24 524/8924631
(тягач) (прицеп, полуприцеп)

Фамилия, имя, отчество водителя: Ермолов Владимир Ильич

Принадлежность транспортного средства: К194 СО РИЯ РСОВ
г. Ачинск, 3-й м.п. - 04 324
(ФИО владельца (наименование юридического лица), адрес)

Путевой лист № 174 от «31» 01 2019 г.

Вид сообщения (городской, пригородный, междугородный, международный), в котором осуществляется перевозка (перемещение) груза _____

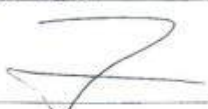
Наличие у водителя товаротранспортных документов _____

Перевозимый груз: _____

Наличие у водителя специального разрешения на перевозку КГ, ТГ, ОГ, его соответствие установленным требованиям: _____

Иные документы, предъявленные водителем для контроля: _____

Выполнение требований нормативно – правовых документов:

Перечень проверяемых требований	Наличие или отсутствие нарушения
1. Путевая документация (ст.6 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ; Приказ Минтранса РФ от 18.09.2008 №152; приказ Минздрава РФ от 15.12.2014 № 835н). -наличие путевого листа; -проведение ежедневного контроля технического состояния ТС перед выездом на линию с соответствующей отметкой о технической исправности (неисправности) транспортных средств в путевом листе; -отметка о проведения предрейсового медицинского осмотра водителя; -заполнение обязательных реквизитов путевого листа.	в изложении не соответствует в изложении не соответствует
2. Положения ч.ч.1,4 ст.20 Федерального закона от 10.11.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», приказ Минтранса РФ от 13.02.2013 №36, приказ Минтранса РФ от 21.08.2013 №273. -наличие тахографа; -место установки тахографа таким образом, чтобы водитель имел доступ к функциям тахографа со своего рабочего места; -использование тахографа, не включенного в перечень моделей	

тахмографов;

-представление водителем по требованию доступа к тахографу и карте водителя, а также представление распечатки, заверенной подписью водителя;

-проведение **настройки** тахографа (один раз в три года) (согласно данных распечатки контрольного чека);

-наличие карты водителя;

-управление с неработающим (блокированным, подвергшимся модификации или неисправным) или с не соответствующим установленным требованиям тахографом;

-блокирование, корректировка, модификация или фальсификация регистрируемой тахографом информации;

-наличие в транспортном средстве руководства по эксплуатации тахографа;

-обеспечение водителя необходимыми расходными материалами (бумага для принтера).

3. Положениe об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, утв. приказом Минтранса РФ от 20.08.2004 №15.

соблюдение водителем транспортного средства установленного законодательством режима труда

4. Соблюдение требований ч.1 ст.31.1 Федерального закон: от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст.1 Постановления Правительства РФ от 14.06.2013 №504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн».

-внесение платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильной дороге федерального значения ТС > 12 тонн.

5. п.п.39,40,42 приказа Минтранса РФ от 15.01.2014 №7 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом...»

наличие утвержденной субъектом транспортной деятельности **схемы размещения и крепления грузов**, которая должна содержать:

графическое изображение позиции (позиций) размещаемого(ых) груза (грузов) в кузове автомобильного транспортного средства;

графическое изображение мест крепления груза (грузов) с указанием типов средств крепления груза (грузов) и их рабочих нагрузок.

-наличие при перевозках грузов навалом и насыпью (грунт, глина, гравий, песчано-гравийная смесь и др.) дооборудования кузова ТС субъектом транспортной деятельности **средством укрытия (тента бортовой платформы);**

наличие при перевозке грузов **повреждений кузова** в виде:

повреждений настила пола и бортов;

неисправные стойки, петли и рукоятки запорных устройств;

внешние и внутренние повреждения, разрывы, перекосы кузова, а также тента бортовой платформы.

Другие нарушения:

К акту осмотра ТС прилагается фото-таблица, выполненная с использованием фотоаппаратуры

Объяснения водителя: с табу машин согласен

Ермилов В.И.
(подпись водителя)

(подпись должностного лица)

С актом ознакомлен, копию акта получил: « 31 » 01

(подпись первоначальн: водителя)

(подпись должностного лица)

Васильев Д.В.
(подпись)
(расшифровка подписи)

2019 г.

Васильев Д.В.
(расшифровка подписи)
(расшифровка подписи)



Код субъекта 110188

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА
(РОСТРАНСАДЗОР)
Сибирское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора
(Сибирское МУГАДН)

ПРЕДПИСАНИЕ № 25
об устранении выявленных нарушений

г. Ачинск, ул. Гоголевская, 4А
(место составления)

"06" февраля 2019 г.
(дата составления)

КГАУ СО "РЦДПСОВ" (ИНН 2443017328, ЕГРЮЛ 1022401157316)
Адрес г. Ачинск, 3 м-он Привокз. р-на, 32А

к акту проверки от 31.01.2019 № 23

В соответствии с п.п. 1 и 2, ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Положения о Сибирском межрегиональном управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденного приказом ФСНТ от 27 июня 2017 г. N ВБ-533фс **обязываю провести следующие мероприятия по устранению нарушений транспортного законодательства, выявленных в ходе проверки:**

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	Код нарушения	Срок исполнения
1	Обеспечить заполнение путевых листов в соответствии с требованиями нормативных актов. Даты, время выезда/заезда и показания одометра заверить штампом или подписью уполномоченного лица. Указывать в путевом листе дату (число, месяц, год) и время (часы, минуты) выезда транспортного средства с места постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку. В соответствии с требованиями: п. 6 (4), п.13, п.14 Приказа Минтранса РФ от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов»; п. 4 ст. 20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; п. 1 ст. 6 Федерального закона РФ от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»	18.03	28.02.2019
2	Обеспечить внесение в путевой лист сведений о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортного средства. Обеспечить внесение информации о проведенном контроле технического состояния транспортного средства, путем проставления даты и времени проведения контроля технического состояния транспортного средства. В соответствии с требованиями: п. 4 ст. 20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; п. 12 Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств,	18.07	28.02.2019

	утвержденный приказом Минтранса России от 08.08.2018 № 296.		
3	Обеспечить выполнение требований по обязательному проведению предрейсовых техосмотров транспортных средств. Обеспечить своевременное прохождение предрейсового техосмотра всеми транспортными средствами, выезжающими на линию. В соответствии с требованиями: п. 12 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090; п. 4 ст. 20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».	07.01	28.02.2019

Сведения (информацию) об устранении в полном объеме выявленных нарушений с приложением подтверждающих документов представить в письменном виде не позднее 28.02.2019 по адресу: 662165, г. Ачинск, ул. Гоголевская, 4А, kugadn_achinsk@mail.ru.

Уведомляю Вас, что невыполнение предписания в полном объеме является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст.19.5 КоАП РФ.

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе обжаловать решения, принятые в ходе исполнения государственной функции, действия (бездействие) должностных лиц территориального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, проверка которых проводилась, в случае несогласия с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в соответствующие орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля в письменной форме возражения в отношении выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии, либо в согласованный срок передать их в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

Старший государственный инспектор Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора

Волков Андрей Владимирович



подпись

Ознакомлен, 1 экз. получил «16» 02 2019 г.



подпись

Предписание отправлено по почте _____ г., уведомление № _____ от _____ г.



Код субъекта 110188

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА
(РОСТРАНСНАДЗОР)
Сибирское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора
(Сибирское МУГАДН)

ПРЕДПИСАНИЕ № 31
об устранении выявленных нарушений

г. Ачинск, ул. Гоголевская, 4А
(место составления)

"06" февраля 2019 г.
(дата составления)

КГАУ СО "РЦДПСОВ" (ИНН 2443017328, ЕГРЮЛ 1022401157316)
Адрес г. Ачинск, 3 м-он Привокз. р-на, 32А

к акту проверки от 31.01.2019 № 23

В соответствии с п.п. 1 и 2, ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Положения о Сибирском межрегиональном управлении государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, утвержденного приказом ФСНТ от 27 июня 2017 г. N ВБ-533фс **обязываю провести следующие мероприятия по устранению нарушений транспортного законодательства, выявленных в ходе проверки:**

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ	Код нарушения	Срок исполнения
1	Обеспечить соответствие работников, проводящих предрейсовый или предсменный контроль технического состояния транспортных средств, профессиональным и квалификационным требованиям. В соответствии с требованиями: п. 2.5 Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов организаций и их подразделений, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов, утвержденного Приказом Минтранса РФ и Минтруда РФ от 11.03.1994 № 13/11; п. 4 ст. 20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; п.п. 7 и 8 Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств, утвержденный приказом Минтранса России от 08.08.2018 № 296.	11.10	01.04.2019

Сведения (информацию) об устранении в полном объеме выявленных нарушений с приложением подтверждающих документов представить в письменном виде не позднее 01.04.2019 по адресу: 662165, г. Ачинск, ул. Гоголевская, 4А, kugadn_achinsk@mail.ru

Уведомляю Вас, что невыполнение предписаний в полном объеме является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ст.19.5 КоАП РФ.

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе обжаловать решения, принятые в ходе исполнения государственной функции, действия (бездействие) должностных лиц территориального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, проверка которых проводилась, в случае несогласия с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в соответствующие орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля в письменной форме возражения в отношении выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии, либо в согласованный срок передать их в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

Старший государственный инспектор Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора

Волков Андрей Владимирович



подпись

Ознакомлен, 1 экз. получил «06» 02 2019 г.



подпись

Предписание отправлено по почте _____ г., уведомление № _____ от _____ г.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 апреля 2019 года

г. Ачинск Красноярского края

Ачинский городской суд Красноярского края в составе председательствующего судьи Левичевой О.Ю. при секретаре Шабаевой Е.А.

с участием: административного истца в лице директора КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» в лице директора Цветкова В.О. (л.д.13) и представителя Гучиной Е.Г. действующей на основании доверенности от 09.01.2019г. и представившей диплом о соответствующем образовании (л.д.53)

административного ответчика – старшего государственного инспектора Сибирского МУГАДН Волкова А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» к Сибирскому межрегиональному Управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о признании незаконными предписаний

УСТАНОВИЛ:

КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (далее – КГАУ СО «РЦДПО») обратился в суд с административным исковым заявлением к Сибирскому межрегиональному Управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о признании незаконным предписаний. Требования мотивированы тем, что 06 февраля 2019 года в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.ч.1,3 ст. 12.31.1 КоАП РФ в отношении КГАУ СО «РЦДПО» были вынесены предписания №25 и 31 об устранении нарушений транспортного законодательства. Данными предписаниями на административного истца возложена обязанность устранить следующие нарушения по предписанию №25: 1. Обеспечить заполнение путевых листов в соответствии с требованиями нормативных актов. Даты, время выезда/заезда и показания одометра заверять штампом или подписью уполномоченного лица. Указывать в путевом листе дату (число, месяц, год) и время (часы, минуты) выезда транспортного средства с постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку 2. Обеспечить внесение в путевой лист сведений о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортного средства. Обеспечить внесение в путевой лист сведений о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортного средства. Обеспечить внесение информации о проведенном контроле технического состояния транспортного средства путем проставления даты и времени проведения контроля технического состояния транспортного средства. 3. Обеспечить выполнение требований по обязательному проведению предрейсовых техосмотров транспортных средств. Обеспечить своевременное прохождение предрейсового техосмотра всеми транспортными средствами выезжающими на линию.

По предписанию №31: Обеспечить соответствие работников, проводящих рейсовый или предменный контроль технического состояния транспортных средств, профессиональным и квалификационным требованиям. Считают, что указанные обязанности на заявителя возложены незаконно. В отношении КГАУ СО «РЦДПСОВ» никакой проверки в период с 01.01.2019 года не проводилось, что свидетельствует о незаконности выданных предписаний (л.д.2)

Определением Ачинского городского суда от 11 марта 2019 года в качестве заинтересованного лица, а затем в качестве ответчика привлечено должностное лицо – старший государственный инспектор Сибирского МУГАДН Волков А.В. (л.д.48).

В судебном заседании представитель административного истца в лице директора КГАУ СО «РЦДПСОВ» Цветкова В.О. иск поддержал в полном объеме по указанным в иске основаниям, дополнительно пояснил, что плановые рейдовые осмотры не могут проводиться в отношении конкретного юридического лица или ИП и не должны подменять собой проверку. Считает, что ответчик не имел права в рамках Распоряжения от 28.12.2018 года проверять автомобиль истца. Проверка проведена с нарушениями, поскольку в распоряжении указаны конкретные улицы г. Ачинска на которых проводится плановый рейдовый осмотр, при этом ул. Кирова г. Ачинска в Распоряжении не указано. Кроме того, Распоряжение выдано на проверку в процессе эксплуатации автотранспортных средств осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов) и на предмет соответствия транспортных средств по назначению, конструкции, внешнему и внутреннему оборудованию техническим требованиям при осуществлении перевозок грузов (опасных грузов). Автомобиль истца относится к категории «В», то есть является легковым. Кроме того, в предписаниях имеется ссылка на акты проверки от 31.01.2019г; тогда как на самом деле составлялся акт осмотра транспортного средства, что является нарушением закона. Представитель истца Гучина Е.Г., поддержала доводы Цветкова В.О.

Представитель Сибирского межрегионального Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, каких-либо ходатайств не заявлял (л.д.52)

В судебном заседании старший государственный инспектор Сибирского МУГАДН Волков А.В. заявленные исковые требования не признал, суду пояснил, что проверки транспортных средств органами Ространнадзора проводятся в соответствии с требованиями ст. 13.2 ФЗ от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и ч.6 ст. 3.1. ФЗ от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта». Компетенция должностных лиц Ространнадзора определена п.3 ч.7 ст. 3.1. ФЗ №259-ФЗ и Постановлением Правительства РФ от 09.06.2010 №409. Предписания выдаются по результатам выявления нарушений субъектами, осуществляющими деятельность по проверке пассажиров и грузов, обязательных требований в каждом случае проведения проверок транспортных средств в процессе их эксплуатации (плановых/рейдовых осмотров автомобильного и городского наземного электрического транспорта) в рамках проведения мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований. Полагает, что оспариваемые предписания выданы истцу уполномоченным органом на законных основаниях, и нарушений требований законодательства не допущено.

Выслушав представителей административного истца, старшего государственного инспектора Сибирского МУГАДН Волкова А.В., исследовав материалы дела, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа,

организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, *Государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.*

При этом в соответствии с ч. 11 ст. 226 КАС РФ бремя доказывания обстоятельств соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен: наличия оснований для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами, соответствия содержания оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения, возлагается на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие), то есть в данном случае на административного ответчика.

Частью 1 статьи 3.1 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" установлено, что государственный надзор в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти при осуществлении им федерального государственного транспортного надзора.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный транспортный надзор, является Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор).

Положение о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта (в том числе автомобильного) утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 398 (далее - Положение о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта).

Порядок осуществления федерального государственного транспортного надзора установлен Положением о федеральном государственном транспортном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2013 г. N 236 "О федеральном государственном транспортном надзоре" (далее - Положение о федеральном государственном транспортном надзоре).

Сибирское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее - Управление) является территориальным органом межрегионального уровня федерального органа исполнительной власти - Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, осуществляющим функции по контролю и надзору в области автомобильного транспорта, городского наземного электрического транспорта (кроме вопросов безопасности дорожного движения) и дорожного хозяйства на территории Красноярского края, Республики Тыва, Республики Хакасия и Томской области на основании Положения о данном территориальном органе (утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 27 июня 2017 г. N ВБ-533Фс)

Статьей 2 Федерального закона 26 декабря 2008 года N 294 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ) определено, что мероприятие по контролю - мероприятие по контролю - действия должностного лица или должностных лиц органа государственного контроля (надзора) либо органа муниципального контроля и привлекаемых в случае необходимости в установленном настоящим Федеральным законом порядке к проведению проверок экспертов, экспертных организаций по рассмотрению документов юридического лица: индивидуального предпринимателя и иной информации об их деятельности, по

осмотру и обследованию используемых указанными лицами при осуществлении деятельности производственных объектов и перевозимых указанными лицами грузов; по отбору образцов продукции, объектов окружающей среды, объектов производственной среды, по проведению их исследований, испытаний, **плановых (рейдовых) осмотров**, обследований особо охраняемых природных территорий, лесных участков, охотничьих угодий, земельных участков, акваторий водоемов, районов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, транспортных средств (судов и иных плавучих средств, находящихся на внутренних водных путях и в акваториях портов, во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне Российской Федерации, автомобильного и городского наземного электрического транспорта, самоходных машин и других видов техники, подвижного состава железнодорожного транспорта, воздушных судов) в процессе их эксплуатации, а также по проведению экспертиз и расследований, направленных на установление причинно-следственной связи выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, с фактами причинения вреда;

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 06 февраля 2019 в отношении КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» было вынесено предписание №31 и предписание №25 об устранении нарушений транспортного законодательства (л.д. 5,6).

Согласно предписанию №25 КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» обязано в срок до 28.02.2019

1. Обеспечить заполнение путевых листов в соответствии с требованиями нормативных актов. Даты, время выезда/заезда и показания одометра заверять штампом или подписью уполномоченного лица. Указывать в путевом листе дату (число, месяц, год) и время (часы, минуты) выезда транспортного средства с постоянной стоянки транспортного средства и его заезда на указанную стоянку

2. Обеспечить внесение в путевой лист сведений о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортного средства. Обеспечить внесение в путевой лист сведений о проведении предрейсового контроля технического состояния транспортного средства. Обеспечить внесение информации о проведенном контроле технического состояния транспортного средства путем представления даты и времени проведения контроля технического состояния транспортного средства.

3. Обеспечить выполнение требований по обязательному проведению предрейсовых техосмотров транспортных средств. Обеспечить своевременное прохождение предрейсового техосмотра всеми транспортными средствами выезжающими на линию

Согласно предписанию №31 КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» обязано в срок до 01.04.2019

-Обеспечить соответствие работников, проводящих предрейсовый или предсменный контроль технического состояния транспортных средств, профессиональным и квалификационным требованиям (л.д.5)

Из содержания вышеуказанных предписаний следует, что оспариваемые предписания выданы старшим государственным инспектором Сибирского МУГАДН Волковым А.В. При выдаче предписаний государственный инспектор руководствовался ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Положением о Сибирском межрегиональном управлении государственного автомобильного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта данным территориальном органе (утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 27 июня 2017 г. N ВБ-533фс).

Предписания вынесены на основании Акта №23 от 31.01.2019 результатов планового (рейдового) осмотра, обследования грузового ТС (л.д.7);

Согласно указанному Акту, основанием проведения проверки является Распоряжение Управления от 28.12.2018 № 34928\13 (л.д.7).

Проверка проводилась в отношении легкого транспортного средства ГАЗ 322132 госномер Т149 ВТ 124 (водитель Ермолаев В.И.), принадлежащего административному истцу, проверена правильность заполнения путевого листа №17А от 31.01.2019.

Результаты проверки (осмотра) оформлены Актом №23 от 31.01.2019 которым установлено, что заполнение реквизитов путевого листа и проведение ежедневного технического состояния ТС перед выездом на линию не соответствуют требованиям действующего законодательства (л.д.7)

Акт подписан должностным лицом, копия акта водитель получил 31.01.2019 года, из объяснений водителя следует, что он согласен с нарушениями (л.д.31, оборот)

В силу п. 1 ч. 1 ст. 8.3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее - мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями), относятся: плановые (рейдовые) осмотры (обследования) территорий, акваторий, транспортных средств в соответствии со ст. 13.2 настоящего Федерального закона.

Статьей 13.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ установлено, что плановые (рейдовые) осмотры, обследования особо охраняемых природных территорий, лесных участков, охотничьих угодий, земельных участков, акваторий водоемов, районов внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, транспортных средств (судов и иных плавучих средств, находящихся на внутренних водных путях и в акваториях портов, во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне Российской Федерации, автомобильного и городского наземного электрического транспорта, самоходных машин и других видов техники, подвижного состава железнодорожного транспорта, воздушных судов) в процессе их эксплуатации проводятся уполномоченными должностными лицами органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля в пределах своей компетенции на основании плановых (рейдовых) заданий. Порядок оформления и содержание таких заданий, и порядок оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими нормативно-правовое регулирование в соответствующих сферах государственного контроля (надзора), а также органами местного самоуправления (часть 1).

Часть 6 ст. 3.1 Федерального закона от 08 ноября 2007 года N 259-ФЗ проверки транспортных средств в процессе их эксплуатации в целях проведения мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований проводятся должностными лицами органа государственного надзора на основании плановых (рейдовых) заданий в соответствии с приказом (распоряжением) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного надзора. Порядок оформления плановых (рейдовых) заданий и их содержание устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области транспорта.

В силу п. 3 ч. 7 ст. 3.1 названного Закона должностные лица органа государственного надзора, являющиеся государственными транспортными инспекторами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право выдавать юридическим лицам предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

Из анализа приведенных норм в их взаимосвязи усматривается, что ни Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ, ни Федеральным законом от 08.11.2007 N 259-ФЗ не исключена возможность выдачи должностным лицом предписания об устранении обнаруженных в ходе рейдового мероприятия нарушений требований законодательства без проведения внеплановой проверки как меры, направленной на пресечение обнаруженных нарушений обязательных требований.

Между тем, плановый (рейдовый) осмотр проводился на основании Распоряжения Начальника Сибирского МУГАДН №34928\13 от 28.12.2018 «О

проведении мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований» (л.д.30)

Из материалов дела усматривается, что 31 января 2019 на основании Распоряжения №34928\13 от 28.12.2018 были осуществлены мероприятия по контролю (рейдовый осмотр) в порядке, предусмотренном ст. 8.3, 13.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 N 294-ФЗ, в соответствии с Приказом Минтранса РФ от 03.06.2015 №180 «Об утверждении порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядок оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований»

Согласно п. 2-3 вышеуказанный Порядок устанавливает процедуру оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также процедуру оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований. Целью оформления плановых (рейдовых) заданий и их результатов является проведение мероприятий по проверке выполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при осуществлении своей деятельности требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, и закрепление результатов проведенных указанных мероприятий (п.3).

Согласно п. 5. Порядка плановые (рейдовые) задания утверждаются приказом (распоряжением) руководителя (заместителя руководителя) Ространснадзора или территориального органа Ространснадзора.

В соответствии с п. 6. Порядка в плановом (рейдовом) задании содержатся: правовые основания проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств, в том числе подлежащие проверке обязательные требования; наименование органа государственного контроля (надзора), должности, фамилии, имени, отчества лиц, уполномоченных на проведение плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств, а также привлекаемых к проведению осмотров, обследований экспертов, представителей экспертных организаций; цели, задачи и предмет плановых (рейдовых) осмотров, обследований и срок их проведения; сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований; даты начала и окончания проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований; сроки составления акта результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований на каждое транспортное средство.

Согласно п. 7. Порядка по результатам проведенных плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта государственными транспортными инспекторами составляется и подписывается акт результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств.

Как следует из Распоряжения №34928\13 от 28.12.2018 целью проверки в период с 01.01.2019 года по 31.01.2019 является проверка эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов), в том числе в международном сообщении и проведение мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований, транспортного законодательства, на предмет соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований по организации и осуществлению перевозок грузов (опасных грузов) автомобильным транспортом; на предмет соответствия транспортных средств по назначению, конструкции, внешнему и внутреннему оборудованию техническим требованиям при осуществлении перевозок грузов (опасных грузов) (л.д.30).

Как следует из материалов дела КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» является

собственником легкового автомобиля ГАЗ 322132 госномер Т 149 ВТ 124., категория «В» (л.д.36)

В ходе рассмотрения дела было установлено, целью Планового (рейдового) осмотра проводимого на основании Распоряжения Начальника Сибирского МУГАДН №34928\13 от 28.12.2018 была проверка эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов)

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 названного Федерального закона результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных настоящим Федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

К грубым нарушениям, в частности, относится нарушение требований закона в части проведения проверки без распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля (подпункт 4 пункта 2 статьи 20 Федерального закона N 294-ФЗ).

Следовательно, действия должностных лиц при проведении обследования транспортного средства административного истца легкового автомобиля ГАЗ 322132 госномер Т 149 ВТ 124., категории «В» в рамках планового (рейдового) осмотра, проводимого на основании Распоряжения Начальника Сибирского МУГАДН №34928\13 от 28.12.2018 о проверке эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов), а также фиксация его результатов, не соответствуют Порядку оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядку оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований, утвержденных Приказом Минтранса России от 03 июня 2015 г. N 180 .

Подобные нарушения со стороны государственного органа являются грубыми нарушениями требований действующего законодательства, поэтому оспариваемые предписания №25 от 06.02.2019 и предписание №31 от 06.02.2018 выданное Сибирским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора, вынесенные государственным инспектором Волковым А.В. в отношении КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков в ограниченных возможностями ввиду существенных нарушений процедуры его выдачи, подлежат признанию незаконными.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче административного искового заявления истцом согласно платежному поручению N 150717 от 19 февраля 2019 года уплачена государственная пошлина в размере 4000 руб., (л.д.4)

Поскольку суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения административного иска, понесенные административным истцом судебные издержки в размере 4000 руб. подлежат взысканию в его пользу с административного ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными предписание №25 от 06.02.2019 и предписание №31 от 06.02.2018 выданное Сибирским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора, вынесенные государственным инспектором Волковым А.В. в отношении КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков в ограниченных возможностями.

Обязать Сибирское межрегиональное управлением государственного автодорожного надзора, устранить допущенные нарушения.

Взыскать с Сибирским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора ФС по надзору в сфере транспорта в пользу КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков в ограниченных возможностями судебные расходы в сумме 4000 руб.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Ачинский городской суд.

Судья



О.Ю. Левичева

Мотивированное решение изготовлено 17 апреля 2019 года

РЕШЕНИЕ

14 мая 2019 года

гор. Ачинск Красноярского края,
ул.Назарова, 28 Б,

Судья Ачинского городского суда Красноярского края Антипов В.В.,
с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется
производство по делу об административном правонарушении - Краевого
государственного автономного учреждения социального обслуживания
«Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» -
директора Цветкова В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу законного представителя
Краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания
«Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» на
постановление старшего государственного инспектора Сибирского межрегионального
управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в
сфере транспорта от 06.02.2019 года по делу об административном правонарушении,
предусмотренном частью 3 статьи 12.31.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением старшего государственного инспектора Сибирского
межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной
службы по надзору в сфере транспорта от 06.02.2019 года юридическое лицо - Краевое
государственное автономное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный
центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (далее по тексту КГАУ
СО «РЦДПсОВ») признано виновным в совершении административного правонарушения,
предусмотренного ч.3 ст.12.31.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в
размере 30000 рублей, за то, что 31.01.2019 года в 16 час. 10 мин. по адресу: г.Ачинск,
улица Кирова, строение 10 осуществляло перевозку пассажиров для собственных нужд в
нарушением установленных правил, а именно: в путевом листе от 31.01.2019 года № 17а
отсутствует отметка контролера о дате и времени проведения предрейсового технического
контроля ТС, чем нарушило п.12 Основных положений по допуску транспортных средств
к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного
движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090; п.4
ст.20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного
движения»; п.12 Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного
контроля технического состояния транспортных средств, утвержденных приказом
Минтранса России от 08.08.2018 №296.

Законный представитель юридического лица КГАУ СО «РЦДПсОВ» - директор
Цветков В.О., не согласившись с указанным постановлением, обратился в суд с жалобой,
в которой просит его отменить. Свои требования мотивирует тем, что ссылка в
постановлении на нарушение п.12 Основных положений по допуску транспортных
средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности
дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №
1090, не является корректной, поскольку в п.12 речь идет о техническом осмотре, а не о
контроле технического состояния ТС. В путевом листе легкового автомобиля №17А от
31.01.2019 года, стояли все необходимые отметки, только не было проставлено время
проведения контроля. Данный факт не может говорить о том, что не был проведен
предрейсовый или предсменный технический осмотр транспортного средства. Кроме того,
непосредственная деятельность КГАУ СО «РЦДПсОВ» не связана с деятельностью по
осуществлению перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом, в

связи с чем, постановление подлежит отмене в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебном заседании законный представитель КГАУ СО «РЦДПСОВ» Цветков В.О. поддержал жалобу по изложенным в ней обстоятельствам, дополнительно пояснил, что согласно распоряжению №34928\13 от 28.12.2018 целью проверки в период с 01.01.2019 года по 31.01.2019 являлась проверка эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов).

Старший государственный инспектор Сибирского межрегионального управления государственного автомобильного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Волков А.В, будучи извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении слушания дела суду не заявил. При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя юрисдикционного органа. В представленных возражениях просил постановление оставить без изменения, а жалобу - без удовлетворения, поскольку в путевом листе от 31.01.2019 года №17А на момент осмотра транспортного средства и проверки путевого листа отсутствовали обязательные реквизиты о проведении предрейсового (предсменного) технического контроля – отсутствовала дата и время его проведения, что подтверждает неполноту проведения технического контроля или его не проведение вообще.

Изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 30.6 КоАП РФ при рассмотрении дела, суд обязан проверить законность и обоснованность вынесенного постановления. При этом суд не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 1.6 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно материалам дела, 31 января 2019 года, на основании Распоряжения №34928\13 от 28.12.2018 года, были осуществлены мероприятия по контролю (рейдовый осмотр) в порядке, предусмотренном ст. 8.3, 13.2 Федерального закона 26 декабря 2008 года N 294 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ) в соответствии с Приказом Минтранса РФ от 03.06.2015 №180 «Об утверждении порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядок оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований».

Согласно п. 2-3 вышеуказанный Порядок устанавливает процедуру оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также процедуру оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований. Целью оформления плановых (рейдовых) заданий и их результатов является проведение мероприятий по проверке выполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при осуществлении своей деятельности требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, и закрепление результатов проведенных указанных мероприятий (п.3).

В соответствии с п. 5. Порядка плановые (рейдовые) задания утверждаются

приказом (распоряжением) руководителя (заместителя руководителя) Ространснадзора или территориального органа Ространснадзора.

В соответствии с п. 6. Порядка в плановом (рейдовом) задании содержатся: правовые основания проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств, в том числе подлежащие проверке обязательные требования; наименование органа государственного контроля (надзора), должности, фамилии, имени, отчества лиц, уполномоченных на проведение плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств, а также привлекаемых к проведению осмотров, обследований экспертов, представителей экспертных организаций; цели, задачи и предмет плановых (рейдовых) осмотров, обследований и срок их проведения; сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований; даты начала и окончания проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований; сроки составления акта результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований на каждое транспортное средство.

Согласно п. 7 Порядка по результатам проведенных плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта государственными транспортными инспекторами составляется и подписывается акт результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств.

Как следует из Распоряжения №34928\13 от 28.12.2018 года целью проверки в период с 01.01.2019 года по 31.01.2019 являлась проверка эксплуатации автотранспортных средств, *осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов)*, в том числе в международном сообщении и проведение мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований, транспортного законодательства, на предмет соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований *по организации и осуществлению перевозок грузов (опасных грузов) автомобильным транспортом*; на предмет соответствия транспортных средств по назначению, конструкции, внешнему и внутреннему оборудованию техническим требованиям при осуществлении *перевозок грузов (опасных грузов)* (л.д.30).

Как следует из материалов дела, КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» является собственником *легкового автомобиля* ГАЗ 322132 госномер Т 149 ВТ 124., категория «В» (л.д.23), то есть автомобиля, не предназначенного для перевозки грузов (опасных грузов). В связи с чем, деятельность КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» по эксплуатации автомобиля ГАЗ 322132 не могла быть предметом проведения планового (рейдового) осмотра указанного автомобиля.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 названного Федерального закона (Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ) результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных настоящим Федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

К грубым нарушениям, в частности, относится нарушение требований закона в части проведения проверки без распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля (подпункт 4 пункта 2 статьи 20 Федерального закона N 294-ФЗ).

Таким образом, действия должностных лиц при проведении обследования транспортного средства *легкового автомобиля* ГАЗ 322132 госномер Т 149 ВТ 124., категория «В» в рамках планового (рейдового) осмотра, проводимого на основании Распоряжения начальника Сибирского МУГАДН №34928\13 от 28.12.2018 о проверке эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих *перевозку грузов (опасных грузов)*, а также фиксации его результатов, не соответствуют Порядку оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядку оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований, утвержденных Приказом Минтранса России от 03 июня 2015 г. N 180.

Кроме того, должностным лицом в обжалуемом постановлении установлено, что КГАУ СО «РЦДПСОВ» нарушило п.12 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090; п.4 ст.20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Однако, в соответствии с п. 12 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, должностным и иным лицам, ответственным за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, запрещается: выпускать на линию транспортные средства, имеющие неисправности, с которыми запрещается их эксплуатация, или переоборудованные без соответствующего разрешения, или не зарегистрированные в установленном порядке, или не прошедшие *государственный технический осмотр или технический осмотр*. В рамках данного дела в вину вменяется нарушение связанное не с техническим осмотром, а с предрейсовым (предсменным) контролем технического состояния транспортных средств.

Кроме того, Федеральным законом от 20.12.2017 N 398-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" в части установления дополнительных требований по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом" внесены изменения, статья 20 вышеуказанного закона изложена в новой редакции, специальные требования при перевозках для собственных нужд автобусами и грузовыми автомобилями, которые обязаны соблюдать организации и предприниматели изложена в пункте 2 статьи 20. При этом пункт 4, на нарушение которого указано в постановлении по делу об административном правонарушении, в новой редакции ФЗ отсутствует.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, судья выносит решение об отмене постановления в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Указанные выше нарушения процессуальных требований являются существенными, не позволили должностному лицу органа контроля всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем, постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене, а производство по делу, - прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.30.6, 30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление старшего государственного инспектора Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной

службы по надзору в сфере транспорта от 06.02.2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.31.1 КоАП РФ в отношении юридического лица - Краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», **отменить**, производство по делу, - прекратить.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд, путем подачи жалобы или протеста через Ачинский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.



В.В.Антипов

РЕШЕНИЕ

гор. Ачинск Красноярского края,
ул.Назарова, 28 Б,

14 мая 2019 года

Судья Ачинского городского суда Красноярского края Антипов В.В.,
с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется
производство по делу об административном правонарушении Краевого государственного
автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей
и подростков с ограниченными возможностями» - директора Цветкова В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу законного представителя
Краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания
«Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» на
постановление старшего государственного инспектора Сибирского межрегионального
управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в
сфере транспорта от 06.02.2019 года по делу об административном правонарушении,
предусмотренном частью 1 статьи 12.31.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением старшего государственного инспектора Сибирского
межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной
службы по надзору в сфере транспорта от 06.02.2019 года юридическое лицо - Краевое
государственное автономное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный
центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (далее по тексту КГАУ
СО «РЦДПсОВ») признано виновным в совершении административного правонарушения,
предусмотренного ч.1 ст.12.31.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в
размере 100000 рублей, за то, что 31.01.2019 года в 16 час. 10 мин. по адресу: г.Ачинск,
улица Кирова, строение 10 осуществляло перевозку пассажиров для собственных нужд с
нарушением установленных правил, а именно: выявлены факты отсутствия документов,
подтверждающих профессиональную компетентность и профессиональную пригодность у
должностных лиц, ответственных за проведение предрейсового или предсменного
контроля технического состояния транспортных средств. Фролов С.А. Нарушены
требования п.2,5 Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности
исполнительных руководителей и специалистов организаций и их подразделений,
осуществляющих перевозку пассажиров и грузов, утвержденного Приказом Минтранса
РФ и Минтруда РФ от 11.03.1994 №13/11; п.4 ст.20 Федерального закона РФ от 10.12.1995
№ 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; п. 7 и 8 Порядка организации и
проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния
транспортных средств, утвержденного приказом Минтранса России от 08.08.2018 №296.

Законный представитель юридического лица КГАУ СО «РЦДПсОВ» - директор
Цветков В.О., не согласившись с указанным постановлением, обратился в суд с жалобой,
в которой просит его отменить. Свои требования мотивирует тем, что ссылка в
постановлении на нарушение требований п.2,5 Положения о порядке аттестации лиц,
занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов организаций и их
подразделений, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов, утвержденного
Приказом Минтранса РФ и Минтруда РФ от 11.03.1994 г. №13/11 и п.4 ст.20
Федерального закона РФ от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного
движения» не является корректной, поскольку указанный выше приказ утратил свою силу
на основании Приказа Минтранса России и Минтруда России от 12.04.2018 года

№142/230и, а пункт 4 в составе статьи 20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 г. №196-ФЗ отсутствует. В КГАУ СО «РЦДПСОВ» имеется в штате должность механика, который осуществляет функции контролера технического состояния автотранспортных средств, что подтверждается его должностной инструкцией. Специалист, осуществляющий предметный контроль технического состояния транспортных средств, принадлежащих учреждению на праве оперативного управления, имеет диплом о среднем техническом образовании, соответствующую квалификацию и прошел аттестацию в 2015 году на базе СибМУГАДН, о чем имеются подтверждающие документы. Результаты данной аттестации действительны в течение пяти лет. Кроме того, непосредственная деятельность КГАУ СО «РЦДПСОВ» не связана с деятельностью по осуществлению перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом, в связи с чем, постановление подлежит отмене в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебном заседании законный представитель КГАУ СО «РЦДПСОВ» - директор Цветков В.О. поддержал жалобу по изложенным в ней основаниям, дополнительно пояснил, что согласно распоряжению №34928\13 от 28.12.2018 целью проверки в период с 01.01.2019 года по 31.01.2019 являлась проверка эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов).

Старший государственный инспектор Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Волков А.В, будучи извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении слушания дела суду не заявил. При таких обстоятельствах, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя юрисдикционного органа. В представленных возражениях просил постановление оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения, поскольку на момент принятия на работу, а соответственно на момент подписания путевого листа от 31.01.2019 №17А в качестве лица, проводившего предрейсовый или предметный контроль технического состояния транспортных средств в КГАУ СО «РЦДПСОВ» документы Фролова С.А. подтверждают его несоответствие профессиональным и квалификационным требованиям к работникам юридических лиц, осуществляющим перевозки автомобильным транспортом, утвержденным приказом Минтранса от 28.09.2015 №287, так как приказ Минтранса от 28.09.2015 №287 вступил в силу 14.06.2016, то есть после проведения аттестации Фролова С.А.. Кроме того, Фролов С.А. аттестацию проходил как работник другой организации.

Изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - директора Цветкова В.О., судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 30.6 КоАП РФ при рассмотрении дела, суд обязан проверить законность и обоснованность вынесенного постановления. При этом суд не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 1.6 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно материалам дела, 31 января 2019 года, на основании Распоряжения №34928\13 от 28.12.2018 года, были осуществлены мероприятия по контролю (рейдовый осмотр) в порядке, предусмотренном ст. 8.3, 13.2 Федерального закона 26 декабря 2008 года N 294 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ) в соответствии с Приказом Минтранса РФ от 03.06.2015 №180 «Об утверждении порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации,

содержание таких заданий, а также порядок оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований».

Согласно п. 2-3 вышеуказанный Порядок устанавливает процедуру оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также процедуру оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований. Целью оформления плановых (рейдовых) заданий и их результатов является проведение мероприятий по проверке выполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при осуществлении своей деятельности требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, и закрепление результатов проведенных указанных мероприятий (п.3).

В соответствии с п. 5. Порядка плановые (рейдовые) задания утверждаются приказом (распоряжением) руководителя (заместителя руководителя) Ространснадзора или территориального органа Ространснадзора.

В соответствии с п. 6. Порядка в плановом (рейдовом) задании содержатся: правовые основания проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств, в том числе подлежащие проверке обязательные требования; наименование органа государственного контроля (надзора), должности, фамилии, имена, отчества лиц, уполномоченных на проведение плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств, а также привлекаемых к проведению осмотров, обследований экспертов, представителей экспертных организаций; цели, задачи и предмет плановых (рейдовых) осмотров, обследований и срок их проведения; сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований; даты начала и окончания проведения плановых (рейдовых) осмотров, обследований; сроки составления акта результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований на каждое транспортное средство.

Согласно п. 7 Порядка по результатам проведенных плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта государственными транспортными инспекторами составляется и подписывается акт результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований транспортных средств.

Как следует из Распоряжения №34928\13 от 28.12.2018 года целью проверки в период с 01.01.2019 года по 31.01.2019 являлась проверка эксплуатации автотранспортных средств, *осуществляющих перевозку грузов (опасных грузов)*, в том числе в международном сообщении и проведение мероприятий по контролю за выполнением обязательных требований, транспортного законодательства, на предмет соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований *по организации и осуществлению перевозок грузов (опасных грузов) автомобильным транспортом*; на предмет соответствия транспортных средств по назначению, конструкции, внешнему и внутреннему оборудованию техническим требованиям при осуществлении *перевозок грузов (опасных грузов)* (л.д.30).

Как следует из материалов дела, КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» является собственником *легкового автомобиля* ГАЗ 322132 госномер Т 149 ВТ 124., категория «В» (л.д.23), то есть автомобиля, не предназначенного для перевозки грузов (опасных грузов). В связи с чем, деятельность КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» по эксплуатации автомобиля ГАЗ 322132 не могла быть

предметом проведения планового (рейдового) осмотра указанного автомобиля.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 названного Федерального закона (Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ) результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных настоящим Федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

К грубым нарушениям, в частности, относится нарушение требований закона в части проведения проверки без распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля (подпункт 4 пункта 2 статьи 20 Федерального закона N 294-ФЗ).

Таким образом, действия должностных лиц при проведении обследования транспортного средства *легкового автомобиля* ГАЗ 322132 госномер Т 149 ВТ 124., категория «В» в рамках планового (рейдового) осмотра, проводимого на основании Распоряжения начальника Сибирского МУГАДН №34928\13 от 28.12.2018 о проверке эксплуатации автотранспортных средств, осуществляющих *перевозку грузов (опасных грузов)*, а также фиксация его результатов, не соответствуют Порядку оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядку оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований, утвержденных Приказом Минтранса России от 03 июня 2015 г. N 180.

Кроме того, должностным лицом в обжалуемом постановлении указано, что КГАУ СО «РЦДПСОВ» нарушило требования п.2,5 Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов организаций и их подразделений, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов, утвержденного Приказом Минтранса РФ и Минтруда РФ от 11.03.1994 №13/11; п.4 ст.20 Федерального закона РФ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Вместе с тем, Приказом Минтранса России N 142, Минтруда России N 230н от 12.04.2018 (с изм. от 29.10.2018) "О признании утратившими силу некоторых приказов Минтранса России и Минтруда России по вопросам аттестации должностных лиц предприятий транспорта" (Зарегистрировано в Минюсте России 10.05.2018 N 51049), Приказ Минтранса России, Минтруда России от 11.03.1994 N 13/11 (ред. от 08.06.2015) "Об утверждении Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов предприятий транспорта" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.04.1994 N 548) утратил силу, за исключением порядка аттестации работников организаций, осуществляющих перевозку опасных грузов морским транспортом.

Кроме того, Федеральным законом от 20.12.2017 N 398-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" в части установления дополнительных требований по обеспечению безопасности дорожного движения при перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом" внесены изменения, статья 20 вышеуказанного закона изложена в новой редакции, специальные требования при перевозках для собственных нужд автобусами и грузовыми автомобилями, которые обязаны соблюдать организации и предприниматели изложена в пункте 2 статьи 20. При этом пункт 4 в новой редакции ФЗ отсутствует.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении,

судья выносит решение об отмене постановления в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Указанные выше нарушения процессуальных требований являются существенными, не позволили должностному лицу органа контроля всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем, постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене, а производство по делу, - прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.30.6, 30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление старшего государственного инспектора Сибирского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 06.02.2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.31.1 КоАП РФ в отношении юридического лица - Красового государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»; **отменить**, производство по делу, - прекратить.

Решение может быть обжаловано в Красноярский краевой суд, путем подачи жалобы или протеста через Ачинский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.



В.В.Антипов